



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului
Bp. 182 / 17.8.2019

NR. 1162 / OPCS
DATA 29.07.2019

Domnule președinte,

SEAT
378/7.09.2019

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice* inițiată de domnii deputați PSD Petrea Gabriel și Rotaru Alexandru (Bp. 182/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii valabilității permisului de conducere eliberat pentru categoria B și în cazul anumitor tipuri de motociclete, dacă deținătorul permisului are vârsta de 24 de ani împliniți, iar permisul eliberat pentru categoria B a fost obținut „cu cel puțin 2 ani în urmă”.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește incidența normelor de tehnică legislativă, întrucât prin inițiativa legislativă se intenționează doar completarea art. 24¹ din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, propunem completarea corespunzătoare a titlului inițiativei legislative cu privire la articolul vizat.

De asemenea, întrucât alin. (1) al art. 24¹ din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, propus spre completare cu o nouă literă, respectiv lit. k), nu conține decât două litere, respectiv a) și b), în vreme ce alin. (2) al art. 24¹ cuprinde mai multe litere, inclusiv lit. j), la pct. 1 din inițiativa legislativă este necesar a se avea în vedere rectificarea cuvenită, cu trimitere la prevederile alin.(2) al art. 24¹, în loc de alin. (1) al aceluiași articol.

2. Referitor la propunerea de extindere a valabilității permiselor de conducere eliberate pentru categoria B și la motocicletele – A1, învederăm că, în raport de specificul/complexitatea categoriilor de vehicule care circulă pe drumurile publice – inclusiv destinația și/sau capacitatea acestora (transport a două sau mai multe persoane, mărfuri), viteza acestora – precum și de necesitatea asigurării coordonării și efectuării transportului în condiții de siguranță a circulației pentru toți participanții la trafic, prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002* reglementează diverse condiții necesare/obligatorii pentru obținerea „*permisului de conducere corespunzător*”.

Astfel, de exemplu, referitor la condițiile privind „*Vârsta minimă pentru obținerea permisului de conducere*”, învederăm că, potrivit art. 20 alin. (3) și (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*:

„(3) *Descrierea categoriilor de vehicule prevăzute la alin. (2), pentru care se eliberează permise de conducere, este prevăzută în anexa nr. 1.*

(4) *Vârsta minimă pentru obținerea permisului de conducere este de:*

a) *16 ani împliniți, pentru categoriile de vehicule AM, A1 și B1;*

b) *18 ani împliniți, pentru categoriile de vehicule A2, B, BE, C1, C1E și Tr;*

c) *20 de ani împliniți, dacă persoana are o experiență de cel puțin 2 ani de conducere a motocicletelor din categoria A2, sau 24 de ani împliniți, pentru motocicletele din categoria A;*

d) *21 de ani pentru categoriile de vehicule C, CE, D1 și D1E, precum și pentru triciclurile cu motor din categoria A;*

e) *24 de ani pentru categoriile de vehicule D, DE, Tb și Tv”.*

Or, din textul punctului 1 al art. unic din inițiativa legislativă, rezultă necesitatea corelării condițiilor preconizate privind vârsta minimă necesară „*de 24 de ani împliniți (..)*”, cu cele reglementate la art. 20 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, fiind, totodată, evident că prevederile art. 20 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* privind condițiile de vechime minimă necesară sunt mai accesibile decât cele preconizate.

Totodată, prevederile propuse privind majorarea limitei minime de vârstă de la „*16 ani împliniți*” pentru categoriile A1 și respectiv, de la „*18 ani împliniți*” pentru categoriile B la „*24 de ani împliniți*”, trebuie puse în acord cu scopul promovării proiectului, astfel cum ar rezulta din *Expunerea de motive* privind intenția de facilitare a obținerii/extinderii valabilității permiselor respective.

Tot de exemplu, în noua lit. k) a alin. (2) al art. 24¹ astfel cum aceasta a fost propusă la articolul unic pct. 1 din proiect, în referirea la motocicletele – categoria A1 – se propun inclusiv unele caracteristici tehnice ale acestora care nu concordă cu cele care rezultă din definiția motocicletei, astfel cum este prevăzută la art. 6 pct. 22 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, potrivit căreia: prin „*motocicletă*” se înțelege „*autovehiculul cu două roți, cu sau fără ataș, echipat cu un motor care are o capacitate cilindrică mai mare de 50 cm³ și/sau a cărui viteză maximă, prin construcție, nu depășește 45 km/h*”.

3. Considerăm necesară adăugarea sintagmei „*cu transmisie automată*”, ținând cont de factorul de risc privind gradul de siguranță rutieră și de faptul că posesorul acestui permis de conducere nu are o pregătire specială pentru conducerea unei motociclete (manevrarea ambreiajului și sincronizarea treptelor de viteză).

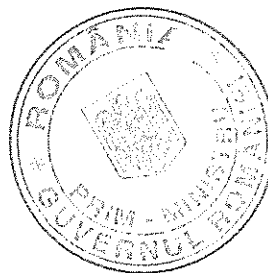
4. Având în vedere cele semnalate mai sus, la definitivarea inițiativei legislative, apreciem ca fiind necesară clarificarea intenției de reglementare privind măsurile preconizate și asigurarea unor prevederi clare, precise, care „*să excludă orice echivoc*”, precum și corelarea acestora cu ansamblul celorlalte prevederi incidente ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, pentru obținerea unei reglementări unitare, cu respectarea principiului eficienței/stabilității legislative, în conformitate cu dispozițiile art. 6 și 36 din *Legea nr. 24/2000*¹.

Referitor la necesitatea asigurării clarificărilor aferente, în raport de intenția de reglementare și cadrul legislativ/constituțional existent, mai amintim că, prin lacunele, lipsa de claritate și previzibilitate a normelor preconizate – care pot genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora – se pot crea inclusiv premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la principiul constituțional al legalității (art. 1 alin. (5)). În acest sens, mai învederăm că principiul constituțional al legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, astfel cum reiese și din jurisprudența constantă a C.E.D.O.²

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiativei legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,



Viorica DÂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator Călin Anton Constantin POPESCU-TĂRICEANU

Președintele Senatului

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

² De ex. Hotărârea din 5 ianuarie 2000 în Cauza Beyer contra Italiei, Hotărârea din 23 noiembrie 2000 în Cauza Ex-Regele Greciei și alții contra Greciei, Hotărârea din 8 iulie 2008 în Cauza Fener Rum Patrikligi contra Turciei